



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 835

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 noiembrie 2014

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 483 din 23 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, ambele cu referire la art. 11 art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar .....	2-4	organizarea și certificarea corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, NTLH-014, și a Procedurii privind avizarea experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, NTLH-015 .....	5-15
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
917. — Ordin al ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură pentru aprobarea Regulamentului privind		25. — Normă pentru modificarea Normelor privind principiile de organizare a unui sistem de control intern și management al riscurilor, precum și organizarea și desfășurarea activității de audit intern la asiguratorii/reasiguratorii, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurarilor nr. 18/2009 .....	16
		★	
		Rectificări .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 483

din 23 septembrie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, ambele cu referire la art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, ambele cu referire la art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, excepție ridicată de Mihai Babițchi în Dosarul nr. 818/107/2014 al Tribunalului Alba — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 719D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 818/107/2014, **Tribunalul Alba — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și a art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013**. Excepția a fost ridicată de reclamantul Mihai Babițchi în cadrul unui litigiu având ca obiect drepturi de asigurări sociale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile criticate, prin care a fost suspendată plata indemnizațiilor prevăzute de art. 4 alin. (4) din

Legea nr. 341/2004 în anii 2013 și 2014, contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1, art. 11 alin. (1) și (3), art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 21 alin. (1)—(3), art. 22 alin. (1) și (2), art. 31 alin. (1) și (2), art. 40 alin. (1), art. 41 alin. (1), art. 44 alin. (1), art. 47 alin. (1), art. 51 alin. (1) și (2), art. 52 alin. (1) și (2), art. 102 alin. (1) și (2) și art. 124 alin. (1) și (2). În acest sens arată, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt discriminatorii și afectează substanța dreptului la indemnizație, deoarece, deși a fost suspendată temporar, aceasta nu se mai acordă de 3 ani. Invocă și Decizia Curții Constituționale nr. 88/2013, prin care s-a statuat că indemnizația reprezintă un „*bun*” în sensul Primului Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, invocă și prevederile art. 26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, privind dreptul la ocrotire egală din partea legii.

6. **Tribunalul Alba — Secția I civilă** apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens deciziile Curții Constituționale nr. 88/2013 și nr. 42/2014.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** apreciază, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, sens în care invocă deciziile Curții Constituționale nr. 554/2013, nr. 42/2014 și nr. 244/2014. Astfel, arată că, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale, deși autoritățile au dreptul de a dispune cu privire la acordarea drepturilor bănești pretinse de autorii excepției de neconstituționalitate, restrângerea ori suspendarea acestor drepturi și în viitor, în condițiile în care textele de lege care le prevăd nu au fost abrogate, ar putea justifica întrebarea dacă aceste drepturi mai există și dacă nu cumva textele de lege care le prevăd au fost în fapt lipsite de eficiență, așa încât speranța titularilor acestor drepturi, deși are un suport legal, este în realitate lipsită de conținut. Astfel, deși formal limitată în timp, respectiv vizând durata unui an calendaristic, măsura de suspendare repetată a acestor drepturi, pentru mai mulți ani la rând, ar putea afecta caracterul previzibil al normelor de lege, creând incertitudine cu privire la existența acestor drepturi. Referitor la acest aspect, menționează că Avocatul Poporului întreprinde demersuri în sensul reluării acordării drepturilor suspendate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, precizările și notele de ședință depuse la dosar de către autorul excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012, aprobată prin Legea nr. 36/2014, și ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 30 august 2013, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012: *„Prevederile art. 15, 18, 19 și 20 ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, se aplică în mod corespunzător și în anul 2013.”;*

— Art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013: *„Prevederile art. 18 și 19 ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, se aplică în mod corespunzător și în anul 2014.”*

12. Din susținerile autorului excepției de neconstituționalitate reiese că ceea ce se critică este soluția legislativă de prelungire a suspendării acordării indemnizației prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, soluție cuprinsă în conținutul normativ al art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și al art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013, ambele cu referire la art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011, cu următorul conținut:

*„Art. II. — Pentru anul 2012 se aprobă instituirea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, după cum urmează: [...]*

*Art. 18. — În anul 2012, indemnizațiile prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu se acordă.”*

13. Prin urmare, Curtea constată că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013, ambele cu referire la art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011.

14. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 privind statul român, art. 11 alin. (1) și (3) privind

dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 alin. (1) privind universalitatea, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție, art. 22 alin. (1) și (2) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 31 alin. (1) și (2) privind dreptul la informație, art. 40 alin. (1) privind dreptul de asociere, art. 41 alin. (1) privind munca și protecția socială a muncii, art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate privată, art. 47 alin. (1) privind nivelul de trai, art. 51 alin. (1) și (2) privind dreptul de petiționare, art. 52 alin. (1) și (2) privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 102 alin. (1) și (2) privind rolul și structura Guvernului și art. 124 alin. (1) și (2) privind înfăptuirea justiției. De asemenea, invocă și prevederile art. 26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, privind dreptul la ocrotire egală din partea legii.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că acordarea indemnizațiilor reparatorii prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 a fost suspendată, după cum urmează:

— în anul 2012, potrivit art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introdus prin Legea nr. 283/2011 de aprobare a acesteia, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011;

— în anul 2013, potrivit art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012;

— în anul 2014, potrivit art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 30 august 2013.

16. Dispozițiile de lege prin care — în anii 2012, 2013 și 2014 — s-a suspendat plata indemnizațiilor prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 au făcut obiect al controlului de constituționalitate, fiind analizate aceleași critici ca și cele invocate în prezenta cauză, spre exemplu, prin Decizia nr. 88 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 28 martie 2013, prin Decizia nr. 373 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 25 noiembrie 2013, prin Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 25 martie 2014, și prin Decizia nr. 314 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 21 iulie 2014. Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că textul de lege criticat stabilește că, temporar, nu se mai acordă indemnizațiile prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004. De aceste indemnizații, calculate prin aplicarea coeficientului de 1,10 la salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea asigurărilor sociale de stat, beneficiau persoanele care au obținut titlul de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite cu prilejul Revoluției Române din Decembrie 1989, numai dacă acestea aveau un venit mai mic decât salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat.

17. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 47 din Constituție, prin Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, Curtea a constatat că prevederile legale criticate nu pot fi privite ca aducând atingere dreptului constituțional la un nivel de trai decent, ci mai degrabă ca instituind un set de măsuri de adaptare la condițiile economico-sociale existente. În acest context, Curtea a reținut că legiuitorul este chemat „să instituie un ansamblu de măsuri prin care statul să asigure protejarea și îmbunătățirea calității vieții cetățenilor atât prin reglementarea

unor drepturi fundamentale, precum dreptul la securitate socială, dreptul la muncă — condiție principală pentru un trai decent —, dreptul la o salarizare echitabilă, dreptul la protecția sănătății și altele asemenea, dar și prin drepturi care nu au o consacrare constituțională și care tind către același obiectiv. În același spirit, Constituția consacră, în chiar art. 1 alin. (3), caracterul de stat social al României, obligă statul, prin dispozițiile art. 135 alin. (2) lit. f), să creeze condițiile necesare pentru creșterea calității vieții, iar prin art. 41 alin. (2) și art. 47 alin. (2) prevede dreptul salariaților, respectiv al cetățenilor, și la alte măsuri de protecție socială și de asistență socială decât cele nominalizate expres în Legea fundamentală, măsuri stabilite prin lege. Caracteristic tuturor acestor drepturi ale cetățenilor și obligații corelative ale statului este faptul că, în măsura în care nu sunt nominalizate expres de Constituție, legiuitorul este liber să aleagă, în funcție de politica statului, de resursele financiare, de prioritatea obiectivelor urmărite și de necesitatea îndeplinirii și a altor obligații ale statului consacrate deopotrivă la nivel constituțional, care sunt măsurile prin care va asigura cetățenilor un nivel de trai decent și să stabilească condițiile și limitele acordării lor.

18. Referitor la art. 53 din Constituție, Curtea a reținut că drepturile a căror plată s-a suspendat prin dispozițiile de lege criticate fac parte dintr-un ansamblu de măsuri pe care Legea nr. 341/2004 le-a instituit în semn de grațitudine față de cei care au luptat pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989. În ceea ce privește prevederile actului normativ criticat vizând limitarea ori chiar neacordarea în anul 2012 a unor drepturi ce nu sunt consacrate la nivel constituțional, neavând în consecință un caracter fundamental, Curtea a reținut că dispozițiile art. 53 din Constituție nu sunt incidente, acestea având în vedere doar restrângerea exercițiului unor drepturi fundamentale. Totodată, Curtea a constatat că, deși temeiul moral al acordării acestor beneficii, izvorât din sentimentul de recunoștință pentru cei care, prin jertfa și contribuția proprie, au condus la căderea regimului comunist și la instaurarea democrației, este incontestabil, acesta nu constituie totuși, potrivit Constituției, o obligație de reglementare a statului în acest sens, neputându-se vorbi astfel de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989.

47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihai Babițchi în Dosarul nr. 818/107/2014 al Tribunalului Alba — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, ambele cu referire la art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Alba — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 septembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

19. Prin Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, Curtea a subliniat că, „deși autoritățile au dreptul de a dispune cu privire la acordarea drepturilor bănești pretinse de autorii excepției de neconstituționalitate, restrângerea ori suspendarea acestor drepturi și în viitor, în condițiile în care textele de lege care le prevăd nu au fost abrogate, ar putea justifica întrebarea dacă aceste drepturi mai există și dacă nu cumva textele de lege care le prevăd au fost în fapt lipsite de eficiență, așa încât speranța titularilor acestor drepturi, deși are un suport legal, este în realitate lipsită de conținut. Astfel, deși formal limitată în timp, respectiv vizând durata unui an calendaristic, măsura de suspendare repetată a acestor drepturi, pentru mai mulți ani la rând, ar putea afecta caracterul previzibil al normelor de lege, creând incertitudine cu privire la existența acestor drepturi”.

20. Prin Decizia nr. 314 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 21 iulie 2014, Curtea a precizat că „măsura suspendării anuale a plății drepturilor prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, măsură adoptată deja pentru trei ani consecutivi, 2012, 2013 și 2014, nu poate fi repetată *sine die*, caz în care ar putea afecta proporționalitatea măsurii.”

21. Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc aspecte similare cu cele relevate în jurisprudența Curții și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței acesteia, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea.

22. Referitor la încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție, art. 22 alin. (1) și (2) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 31 alin. (1) și (2) privind dreptul la informație, art. 40 alin. (1) privind dreptul de asociere, art. 41 alin. (1) privind munca și protecția socială a muncii, art. 51 alin. (1) și (2) privind dreptul de petiționare, art. 52 alin. (1) și (2) privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 102 alin. (1) și (2) privind rolul și structura Guvernului și art. 124 alin. (1) și (2) privind înfăptuirea justiției, Curtea reține că acesta nu au incidență în cauza de față.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI SCHIMBĂRILOR CLIMATICE  
DEPARTAMENTUL PENTRU APE, PĂDURI ȘI PISCICULTURĂ

## ORDIN

**pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și certificarea corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, NTLH-014, și a Procedurii privind avizarea experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, NTLH-015**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 51.260/SON din 29 octombrie 2014 al Direcției managementul riscului la inundații și siguranța barajelor,

în baza prevederilor art. 1 alin. (3) și art. 2 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările ulterioare, și ale avizului tehnic consultativ al Biroului operativ al Comisiei naționale pentru siguranța barajelor și a altor lucrări hidrotehnice — B.O. CONSIB din data de 20 octombrie 2014,

în temeiul art. 6 alin. (5) și art. 4 pct. IV.24 din Hotărârea Guvernului nr. 428/2013 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru ape, păduri și piscicultură, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 48/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea și certificarea corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, NTLH-014, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Procedura privind avizarea experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, NTLH-015, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, membrii comisiilor de certificare/avizare a experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor, precum și membrii corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 114/2002 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și certificarea corpului de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, NTLH-014 și a Procedurii de avizare a specialiștilor pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, NTLH-015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 19 iunie 2002, cu modificările ulterioare.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură,

**Cătălin Diaconescu,**  
secretar de stat

București, 5 noiembrie 2014.

Nr. 917.

ANEXA Nr. 1

## REGULAMENT

**privind organizarea și certificarea corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, NTLH-014**

### CAPITOLUL I

#### Prevederi generale

Art. 1. — În sensul prezentului regulament, următoarele sintagme au semnificațiile detaliate mai jos:

a) *experți certificați* — experți tehnici și verficatori de proiecte atestați de autoritatea publică centrală din domeniul lucrărilor publice pentru construcții hidrotehnice în domeniile de exigență A7 (rezistență și stabilitate la solicitări statice, dinamice, inclusiv la cele seismice pentru construcții și amenajări hidrotehnice) și B5 (siguranța în exploatare pentru construcții și amenajări hidrotehnice) și certificați de autoritatea publică centrală din

domeniul apelor pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B;

b) *evaluarea siguranței barajelor* — evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, în conformitate cu prevederile normativelor tehnice specifice în vigoare;

c) *comisie de certificare* — comisie organizată pe lângă autoritatea publică centrală din domeniul apelor pentru certificarea experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B.

Art. 2. — Evaluarea siguranței barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, în vederea obținerii autorizației

de funcționare în condiții de siguranță/acordului de funcționare în siguranță, se realizează în conformitate cu Metodologia privind evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor și lacurilor de acumulare — NTLH-022 sau, după caz, cu Metodologia privind evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor și digurilor care realizează depozite de deșeuri industriale — NTLH-023, aprobate prin Ordinul ministrului apelor și protecției mediului și al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 116/289/2002, de către experți certificați, denumiți în continuare *experți*. În cazul evaluării siguranței lucrărilor hidrotehnice speciale, experții vor adapta în mod corespunzător metodologiile mai sus amintite.

Art. 3. — Membrii corpurilor de experți certificați pot evalua starea de siguranță în exploatare și a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, în limitele domeniului pentru care sunt certificați.

## CAPITOLUL II Corpurile de experți

Art. 4. — Se constituie corpurile de experți certificate să realizeze evaluarea stării de siguranță în exploatare pentru barajele încadrate în categoriile de importanță A și B, după cum urmează:

a) corpul de experți pentru domeniul baraje, diguri și cuvele lacurilor de acumulare, inclusiv pentru construcțiile și instalațiile-anexă aferente acestora;

b) corpul de experți pentru domeniul baraje și diguri care realizează depozite de deșeuri industriale;

c) corpul de experți pentru domeniul lucrări hidrotehnice speciale.

## CAPITOLUL III

### Certificarea și structura corpurilor de experți

Art. 5. — (1) Certificarea experților este realizată de către o comisie de certificare a cărei componentă nominală este aprobată prin ordin al conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor, conform prevederilor prezentului regulament.

(2) Certificarea experților se face pe bază de analiză de dosar de activitate și calificare profesională și prin susținerea unui concurs de către candidați.

(3) Comisia de certificare are următoarea structură organizatorică: un președinte, un vicepreședinte, 5 membri, 2 membri supleanți și un secretariat tehnic.

Art. 6. — (1) Componenta comisiei de certificare este următoarea:

a) președinte — reprezentantul conducerii autorității publice centrale din domeniul apelor, care coordonează activitatea din acest domeniu;

b) vicepreședinte — directorul cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul direcției tehnice de specialitate a autorității publice centrale din domeniul apelor;

c) membri:

— un reprezentant al autorității publice centrale din domeniul apelor;

— 2 reprezentanți din învățământul tehnic superior de specialitate;

— 2 reprezentanți ai Comitetului Național Român al Marilor Baraje — CROMB;

d) 2 membri supleanți, asigurând aceeași reprezentare cu cea menționată la lit. c), care îi înlocuiesc pe membrii comisiei care nu pot participa la ședințele de certificare;

e) un secretariat tehnic, asigurat de personalul direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

(2) Comisia de certificare este valabil constituită prin prezența obligatorie a președintelui sau a vicepreședintelui și a

cel puțin jumătate plus unu din numărul total al membrilor (minimum 3 membri).

(3) Deciziile comisiei de certificare se iau cu majoritatea simplă a membrilor prezenți la ședința de certificare.

(4) Membrii comisiei de certificare beneficiază de o indemnizație de ședință stabilită prin ordin al conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(5) Comisia de certificare are un casier numit prin decizie a directorului general al Administrației Naționale „Apele Române”.

Art. 7. — (1) Corpul de experți pentru baraje, diguri și cuvele lacurilor de acumulare, inclusiv pentru construcțiile și instalațiile-anexă aferente acestora, este constituit din maximum 25 de experți.

(2) Corpul de experți pentru baraje și diguri care realizează depozite de deșeuri industriale este constituit din maximum 15 experți.

(3) Corpul de experți pentru lucrări hidrotehnice speciale este constituit din maximum 10 experți.

Art. 8. — Un expert poate face parte din unul sau mai multe corpuri de experți, în limita numărului maxim de experți ai fiecărui corp.

## CAPITOLUL IV

### Selecția, certificarea și revocarea experților certificați

Art. 9. — Pentru obținerea certificatului de expert se pot înscrie persoanele fizice, absolvenți de învățământ superior tehnic de specialitate, care au atestate de expert tehnic și, respectiv, verificate de proiecte, eliberate de autoritatea publică centrală din domeniul lucrărilor publice, în domeniile de exigență A7 (rezistență și stabilitate la solicitări statice, dinamice, inclusiv la cele seismice pentru construcții și amenajări hidrotehnice) și B5 (siguranța în exploatare pentru construcții și amenajări hidrotehnice), și cel puțin 10 ani de activitate în domeniul proiectării, exploatarei sau execuției barajelor ori, după caz, a depozitelor de deșeuri industriale, respectiv a lucrărilor hidrotehnice speciale.

Art. 10. — (1) În vederea înscrierii la concursul pentru obținerea certificatelor de expert, candidații vor depune un dosar de activitate și calificare profesională cuprinzând următoarele documente:

a) cerere-tip, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

b) copie de pe atestatele de expert tehnic și verificate de proiecte, eliberate de autoritatea publică centrală din domeniul lucrărilor publice, în domeniile de exigență prevăzute la art. 9;

c) copie legalizată de pe diploma de studii;

d) cel puțin o recomandare, semnată de reprezentanții legali ai unor unități din domeniul proiectării, construirii sau exploatarei barajelor ori, după caz, a depozitelor de deșeuri industriale, respectiv a lucrărilor hidrotehnice speciale, în care candidatul și-a desfășurat activitatea profesională, sau din partea unei/unor asociații profesionale reprezentative pentru domeniu, care să confirme experiența de 10 ani a solicitantului; activitatea didactică în domeniul construcțiilor hidrotehnice se asimilează cu cea de proiectare în domeniu;

e) curriculum vitae;

f) memoriu de activitate în domeniul de certificare;

g) cazier judiciar la zi;

h) dovada achitării tarifului de verificare a dosarului.

(2) Candidații care solicită obținerea certificatului de expert pentru evaluarea siguranței barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B trebuie să aibă cel puțin un ciclu de 5 ani de experiență activă ca expert avizat pentru evaluarea siguranței barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, în domeniul respectiv.

(3) Certificatele de expert obținute în baza prevederilor Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 114/2002 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și

certificarea corpului de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B — NTLH-014 și a Procedurii de avizare a specialiștilor pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D — NTLH-015, cu modificările ulterioare, își păstrează valabilitatea, inclusiv pentru prelungirea acestora.

(4) În cazul în care unul dintre membrii titulari ai comisiei de certificare solicită dobândirea calității de expert, pentru analiza dosarului de activitate și calificare profesională, precum și pentru concurs, acesta va fi înlocuit, în cadrul comisiei, cu un membru supleant.

Art. 11. — (1) Anunțul privind organizarea certificării experților se publică și se actualizează pe site-ul autorității publice centrale din domeniul apelor.

(2) Dosarele de activitate și calificare profesională în vederea certificării se depun și se țin în evidență la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, prin grija secretariatului comisiei de certificare.

Art. 12. — (1) Înainte de data concursului, comisia de certificare se întrunește într-o ședință de lucru, iar, în urma verificării dosarelor de activitate și calificare profesională ale candidaților, poate decide:

a) admiterea pentru susținerea concursului în vederea obținerii certificatului de expert;

b) solicitarea de completări sau clarificări la dosar;

c) respingerea dosarului.

(2) Deciziile comisiei de certificare se consemnează într-un proces-verbal al ședinței, întocmit de secretariatul comisiei de certificare, care se va transmite candidaților de către direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 10 zile de la data ședinței de lucru pentru verificarea și analiza dosarelor de activitate și calificare profesională.

(3) În cazul în care comisia de certificare solicită completări sau clarificări, candidatului i se vor comunica termenul de depunere și documentele solicitate. Nedepunerea în termen a documentelor solicitate conduce automat la respingerea dosarului.

(4) În cazul în care comisia de certificare decide respingerea dosarului de activitate și calificare profesională, candidatului i se vor comunica motivele care au condus la această decizie. Dosarele respinse se restituie candidatului, pe bază de semnătură.

(5) Decizia de respingere a dosarului de activitate și calificare profesională poate fi contestată în scris la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 10 zile de la comunicare.

(6) Contestațiile vor fi analizate și soluționate, în termen de 30 de zile de la data depunerii, de către o comisie de analiză și soluționare a contestațiilor, formată din 3 reprezentanți ai învățământului superior tehnic de specialitate și/sau ai unor asociații profesionale reprezentative pentru domeniu, la propunerea direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor și cu aprobarea conducerii acesteia. Deciziile comisiei de analiză și soluționare a contestațiilor vor fi comunicate candidaților în termen de 5 zile de la emitere, prin grija direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, fiind definitive și obligatorii pentru contestatari.

(7) Candidații care, conform conținutului dosarului de activitate și calificare profesională, îndeplinesc condițiile pentru participarea la concurs vor fi convocați, prin grija secretariatului comisiei de certificare, cu cel puțin 10 zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea ședinței de certificare.

Art. 13. — (1) Concursul constă în examinarea orală a candidaților, efectuată de comisia de certificare, având la bază normativele tehnice specifice în vigoare și experiența corespunzătoare domeniului respectiv, precum și analiza uneia dintre lucrările reprezentative din activitatea solicitanților.

(2) În urma examinării, fiecare membru al comisiei de certificare acordă calificativul „admis” sau „respins” pentru evaluarea cunoștințelor fiecărui candidat. Un candidat poate fi „admis” sau „respins” în funcție de numărul cel mai mare de calificative de același tip date de membrii comisiei, respectiv majoritatea simplă a voturilor celor prezenți.

(3) Candidații care nu se prezintă la examinare la data stabilită vor fi considerați respinși. Aceștia se pot înscrie la un alt concurs care se va organiza ulterior.

(4) Rezultatul concursului se afișează la sediul autorității publice centrale din domeniul apelor, precum și pe site-ul acesteia, în termen de 5 zile de la data desfășurării ședinței de certificare.

(5) Contestațiile privind rezultatul concursului se depun la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 5 zile de la data afișării rezultatelor.

(6) Contestațiile vor fi analizate și soluționate, în termen de 30 de zile de la data depunerii, de către o comisie de analiză și soluționare a contestațiilor, formată din 3 reprezentanți ai învățământului superior tehnic de specialitate și/sau ai unor asociații profesionale reprezentative pentru domeniu, la propunerea direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor și cu aprobarea conducerii acesteia. Deciziile comisiei de analiză și soluționare a contestațiilor vor fi comunicate candidaților în termen de 5 zile de la emitere, prin grija direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, fiind definitive și obligatorii pentru contestatari.

Art. 14. — (1) Listele corpurilor de experți constituite în baza prevederilor prezentului regulament se avizează de către Biroul operativ al Comisiei naționale pentru siguranța barajelor și a altor lucrări hidrotehnice, denumit în continuare *B.O. CONSIB*, se actualizează periodic și se publică pe site-ul autorității publice centrale din domeniul apelor și în publicațiile de specialitate din domeniu.

(2) Experții vor răspunde solicitărilor direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, la propunerea *B.O. CONSIB*, în cazul necesității efectuării în regim de urgență a evaluării siguranței barajelor în situații excepționale (după viituri sau cutremure importante, incidente, avarii, accidente, ruperi/cedări), în cazul contraexpertizelor solicitate de beneficiarii expertizelor și/sau de organele abilitate conform legii să controleze starea de siguranță a barajelor, precum și în cazul solicitărilor făcute de autorități similare din alte țări sau de organisme internaționale de profil.

Art. 15. — (1) În termen de 30 de zile de la data ședinței de certificare sau a soluționării unor eventuale contestații, autoritatea publică centrală din domeniul apelor emite Certificatul de expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Certificatul se înmânează personal fiecărui expert după achitarea tarifului de eliberare a acestuia.

(3) Certificatul de expert este valabil pe o perioadă de 5 ani de la data eliberării, cu posibilitatea prelungirii valabilității acestuia pentru perioade succesive de câte 5 ani.

Art. 16. — (1) Prolungirea valabilității certificatului de expert se face la solicitarea expertului, în baza analizării de către comisia de certificare a unui nou dosar de activitate și calificare profesională, pe care expertul îl depune la direcția tehnică de specialitate cu

atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, cu cel puțin 30 de zile înainte de data expirării termenului de valabilitate.

(2) Dosarul de activitate și calificare profesională pentru prelungirea valabilității certificatului de expert va conține următoarele documente:

- a) cerere de prelungire;
- b) memoriu de activitate în domeniul de certificare pentru perioada de valabilitate a certificatului sau, în cazul neefectuării de expertize, memoriu care să justifice lipsa activității;
- c) cel puțin două recomandări de la beneficiarii expertizelor efectuate de solicitant;
- d) copie de pe atestatele de expert tehnic și verficator de proiecte, eliberate de autoritatea publică centrală din domeniul lucrărilor publice, în domeniile de exigență prevăzute la art. 9, din care să rezulte valabilitatea acestora;
- e) dovada de achitare a tarifului de prelungire a valabilității certificatului de expert;
- f) cazier judiciar la zi sau declarație pe propria răspundere a solicitantului că nu se află înscris în cazierul judiciar.

Art. 17. — (1) Tariful pentru verificarea dosarului de activitate și calificare profesională este de 200 lei.

(2) Tariful pentru eliberarea certificatului de expert este de 400 lei.

(3) Tariful pentru prelungirea valabilității certificatului de expert este de 300 lei.

(4) Tarifele prevăzute la alin. (1)—(3) vor fi actualizate periodic, în raport cu rata inflației, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor.

(5) Sumele prevăzute la alin. (1)—(3) încasate de la persoanele fizice care solicită certificarea se depun în contul pentru siguranța barajelor deschis de Administrația Națională „Apele Române” la Trezoreria Municipiului București. Numărul de cont va fi comunicat candidaților prin grija secretariatului comisiei de certificare. Copiile dovezilor de plată a tarifelor se depun la dosarele de activitate și calificare profesională ale candidaților.

(6) Pentru fiecare membru sau, după caz, membru supleant al comisiei de certificare, indemnizația de ședință este de până la 75% din nivelul salariului minim brut pe țară; pentru membrii secretariatului comisiei de certificare, indemnizația de ședință este de până la 50% din nivelul salariului minim brut pe țară; pentru casierul comisiei de certificare, indemnizația de ședință este de până la 25% din nivelul salariului minim brut pe țară.

(7) Sumele depuse în contul precizat la alin. (5) au următoarele destinații:

- a) plata indemnizațiilor convenite membrilor comisiei de certificare și persoanelor menționate la alin. (6);
  - b) plata unor studii de fundamentare a unor acte normative, de reglementare sau norme tehnice din domeniul siguranței barajelor;
  - c) plata pentru efectuarea de contraexpertize dispuse de Comisia națională pentru siguranța barajelor și a altor lucrări hidrotehnice, denumită în continuare *CONSIB*, în situația unor contestații ale beneficiarului, sau de organele abilitate cu controlul în domeniul siguranței barajelor;
  - d) plata unor expertize pentru evaluarea siguranței barajelor, determinate de situații speciale;
  - e) cheltuieli de dotare cu aparatură de secretariat și birotică pentru desfășurarea activității comisiei de certificare;
  - f) cheltuieli pentru organizarea ședințelor comisiei de certificare;
  - g) cheltuieli de documentare, achiziționarea de publicații de specialitate (periodice, manuale, cărți de specialitate, volume ale unor conferințe etc.);
  - h) cheltuieli de participare la manifestări interne sau internaționale pe probleme din domeniul siguranței barajelor.
- (8) Plata indemnizațiilor de ședință către membrii comisiei de certificare, achizițiile, precum și cheltuielile de organizare în

vederea bunei desfășurări a ședințelor de certificare se efectuează pe bază de referat de necesitate aprobat de B.O. *CONSIB*; decontările se fac prin grija casierului, pe bază de documente justificative și cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 18. — (1) Membrii corpurilor de experți vor deține și utiliza ștampilele individuale de experți certificați.

(2) Ștampila experților are formă rotundă, cu două cercuri concentrice, unul exterior, cu diametrul de 40 mm, și altul interior, cu diametrul de 25 mm. În partea superioară se înscrie numele, prenumele și inițiala tatălui expertului, iar în partea inferioară se va înscrie „Expert evaluarea siguranței barajelor”. În interior se înscrie în partea superioară „ROMÂNIA”, iar în partea inferioară, denumirea actualizată a autorității publice centrale din domeniul apelor. În partea centrală se va înscrie numărul certificatului emis de autoritatea publică centrală din domeniul apelor pentru expert, domeniul/domeniile de certificare, și categoriile de importanță.

(3) Ștampilele se confecționează pe cheltuială proprie de către experți; în momentul schimbării denumirii autorității publice centrale din domeniul apelor, ștampilele rămân valabile conform certificatelor emise.

(4) Ștampilele se aplică de experți pe documentațiile de evaluare a siguranței barajelor, precum și pe alte documente întocmite în activități desfășurate în domeniul siguranței barajelor și sunt valabile împreună cu semnătura olografă a acestora.

Art. 19. — Experții încetează să mai facă parte din corpurile de experți certificați în următoarele cazuri:

- a) la expirarea termenului pentru care s-a eliberat certificatul de expert, dacă prelungirea acestuia nu a fost solicitată de expert;
- b) prin decesul titularului;
- c) la cererea titularului, înregistrată la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

Art. 20. — (1) Certificatul de expert se revocă în următoarele condiții:

- a) dacă persoana fizică certificată a fost condamnată prin sentință definitivă pentru fapte comise care au legătură cu exercitarea calității de expert;
- b) în caz de inactivitate a titularului pe o perioadă mai mare de 5 ani, fără a exista motive obiective, semnalate de expert, care să justifice lipsa de activitate;
- c) dacă pentru persoana fizică certificată a fost efectuată o sesizare a organelor abilitate cu controlul în domeniul siguranței barajelor sau lucrărilor publice, în legătură cu abateri grave în exercitarea calității de expert, sesizare analizată și validată de comisia de certificare și B.O. *CONSIB*.

(2) Revocarea se va face de către comisia de certificare în baza unui referat întocmit de secretariatul comisiei, în care vor fi prezentate argumentele care susțin necesitatea revocării certificatului de expert.

(3) Decizia de revocare va fi consemnată într-un proces-verbal al ședinței comisiei de certificare și va fi comunicată expertului în termen de 10 zile de la data ședinței.

(4) Decizia de revocare a certificatului de expert poate fi contestată în scris la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 10 zile de la comunicare.

(5) Contestațiile vor fi analizate și soluționate de B.O. *CONSIB* în termen de 30 de zile de la data depunerii, iar decizia luată este definitivă și obligatorie pentru contestatar.

Art. 21. — (1) Certificatul de expert este suspendat în următoarele condiții:

- a) pe perioada în care titularul certificatului ocupă o funcție prin care, în conformitate cu prevederile legale, intră în situație de incompatibilitate cu exercitarea calității de expert; declarația



expertului prin care se precizează situația de incompatibilitate se depune la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor;

b) pentru o perioadă determinată, dacă pentru persoana fizică certificată a fost emisă o decizie a comisiei de certificare privind suspendarea, ca urmare a unei sesizări privind exercitarea necorespunzătoare a calității de expert din partea organelor abilitate cu controlul în domeniul siguranței barajelor și/sau lucrărilor publice ori din partea altor autorități din domeniul de specialitate conexe. Sesizarea se depune la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor și va fi analizată de comisia de certificare, care va decide, după caz, suspendarea sau menținerea calității de expert.

(2) Perioada de suspendare prevăzută la alin. (1) lit. b) decisă de comisia de certificare va fi de maximum 2 ani.

(3) Suspendarea se va face de către comisia de certificare în baza unui referat întocmit de secretariatul comisiei, în care vor fi precizate argumentele care susțin necesitatea suspendării certificatului de expert.

(4) Decizia de suspendare va fi consemnată într-un proces-verbal al ședinței comisiei de certificare și va fi comunicată expertului în termen de 10 zile de la data ședinței.

(5) Decizia de suspendare a certificatului de expert poate fi contestată în scris la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 10 zile de la comunicare.

(6) Contestățiile vor fi analizate și soluționate de B.O. CONSIB în termen de 30 de zile de la data depunerii, iar decizia luată este definitivă și obligatorie pentru contestatar.

Art. 22. — Experții revocați pentru motivele prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. a) nu se mai pot înscrie la concursul pentru redobândirea calității de expert.

Art. 23. — Locurile de experți devenite vacante în unul dintre cazurile prevăzute la art. 19 și 20 vor fi scoase la concurs.

Art. 24. — Ședințele de certificare și/sau de prelungire a valabilității certificatului de expert se vor organiza dacă există un număr de minimum 5 dosare care îndeplinesc condițiile specificate în prezentul regulament, depuse la secretariatul comisiei de certificare.

## CAPITOLUL V

### Condițiile de exercitare a calității de expert

Art. 25. — (1) Evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B se realizează, pentru fiecare obiectiv, de către un expert certificat în domeniul respectiv.

(2) Contractarea serviciilor expertului se face de către deținătorul cu orice titlu sau titularul de investiție, în condițiile legii.

(3) Nu este permisă contractarea serviciilor experților care sunt angajați ai deținătorilor cu orice titlu sau titularilor de investiție ai barajelor care se expertizează.

(4) În exercitarea activității de evaluare a siguranței barajelor, experții vor respecta condițiile de evitare a situațiilor de conflict de interese. În acest sens vor depune o declarație pe propria răspundere că nu au fost sau nu sunt implicați în diferite etape de proiectare, execuție sau urmărire a comportării în timp a barajului respectiv.

(5) Pentru realizarea unor expertize, expertul poate angaja, în nume propriu, și alți specialiști.

Art. 26. — (1) Expertul este direct răspunzător, în condițiile legii, pentru soluțiile, concluziile și recomandările formulate în documentațiile pentru evaluarea siguranței barajelor, inclusiv pentru consecințele acestora.

(2) Aplicarea soluțiilor și/sau a recomandărilor expertului reprezintă responsabilitatea deținătorului cu orice titlu sau titularului de investiție, care răspunde, în conformitate cu prevederile legale, de siguranța barajelor din patrimoniul propriu.

Art. 27. — (1) Contestarea soluțiilor, concluziilor și recomandărilor formulate în documentațiile pentru evaluarea siguranței barajelor se poate face, în conformitate cu prevederile legale, de deținătorul cu orice titlu sau titularul de investiție, precum și de organele abilitate să controleze siguranța barajelor.

(2) Contestăția se soluționează prin reanalizarea documentației de evaluare a siguranței barajului sau printr-o contraexpertiză realizată de experți nominalizați de B.O. CONSIB, care se analizează și se avizează în cadrul B.O. CONSIB, concluziile și recomandările acesteia devenind definitive și obligatorii pentru contestatar.

Art. 28. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1  
la regulament*

(Model)

### CERERE - TIP

#### în vederea obținerii Certificatului de expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B

Subsemnatul/Subsemnata, ....., domiciliat/domiciliată în ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., bl. ...., sc. ...., ap. ...., codul numeric personal ....., buletin/carte de identitate seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de ....., solicit obținerea/prelungirea valabilității Certificatului de expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, pentru domeniul ....., eliberat de *autoritatea publică centrală din domeniul apelor*.

Anexez toate documentele precizate la art. 10 și 16 din Regulamentul privind organizarea și certificarea corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, NTLH-014, aprobat prin Ordinul ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură nr. 917/2014.

Data

.....

Numele și prenumele

.....

Semnătura

.....

(Model)  
(Autoritatea publică centrală din domeniul apelor)

**CERTIFICAT**  
**de expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B**  
**nr. .... din .....**

În baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările ulterioare, ale Ordinului ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură nr. 917/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și certificarea corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, NTLH-014, și a Procedurii de avizare a experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, NTLH-015, ale Ordinului\*) nr. .... / ..... pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei de certificare a corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B și ale Procesului-verbal nr. .... din data de ..... al comisiei de certificare,

(Autoritatea publică centrală din domeniul apelor) emite următorul

**CERTIFICAT**

Domnul/Doamna ....., domiciliat/domiciliată în ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., bl. ...., sc. ...., ap. ...., codul numeric personal ....., buletin/carte de identitate seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de ....., având atestatul de expert tehnic nr. .... și de verificator de proiect nr. ...., eliberate de *autoritatea publică centrală din domeniul lucrărilor publice*, este certificat/certificată ca expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, în domeniul ....., pentru o perioadă de 5 (cinci) ani.

Prezentul certificat a fost emis la data de ..... și este valabil până la data de .....

*Președintele comisiei de certificare,*

.....  
(numele, prenumele, funcția, semnătura  
și parafa reprezentantului conducerii autorității publice centrale  
din domeniul apelor)

*Expert certificat,*

.....  
(ștampila și semnătura expertului)

Prezentul certificat a fost emis în două exemplare, egal valabile.

Exemplarul nr. 1 din 2

NOTĂ:

Exemplarul nr. 2 din 2 al certificatului se contrasemnează de vicepreședintele și secretarul comisiei de certificare.

\*) Se precizează denumirea conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor.

**PROCEDURĂ**  
**privind avizarea experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate**  
**în categoriile de importanță C și D, NTLH-015**

**CAPITOLUL I**  
**Prevederi generale**

Art. 1. — În sensul prezentei proceduri, următoarele sintagme au semnificațiile detaliate mai jos:

a) *experți avizați* — experți tehnici sau verificatori de proiecte atestați de autoritatea publică centrală din domeniul lucrărilor publice pentru construcții hidrotehnice în domeniile de exigență A7 (rezistență și stabilitate la solicitări statice, dinamice, inclusiv la cele seismice pentru construcții și amenajări hidrotehnice), B5 (siguranța în exploatare pentru construcții și amenajări hidrotehnice) și avizați de autoritatea publică centrală din domeniul apelor pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D;

b) *evaluarea siguranței barajelor* — evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de

importanță C și D, în conformitate cu prevederile normativelor tehnice specifice în vigoare;

c) *comisie de avizare* — comisie organizată pe lângă autoritatea publică centrală din domeniul apelor pentru avizarea experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D.

Art. 2. — Evaluarea siguranței barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, în vederea obținerii autorizației de funcționare în condiții de siguranță/acordului de funcționare în siguranță, se realizează în conformitate cu Metodologia privind evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor și lacurilor de acumulare — NTLH-022 sau, după caz, cu Metodologia privind evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor și digurilor care realizează depozite de deșeuri industriale — NTLH-023, aprobate prin Ordinul ministrului apelor și protecției mediului și al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 116/289/2002, de către experți

avizați, denumiți în continuare *experți*. În cazul evaluării siguranței lucrărilor hidrotehnice speciale, experții vor adapta în mod corespunzător metodologiile mai sus amintite.

## CAPITOLUL II Corpurile de experți

Art. 3. — Se constituie corpurile de experți avizate să realizeze evaluarea stării de siguranță în exploatare pentru barajele încadrate în categoriile de importanță C și D, după cum urmează:

- corpul de experți pentru domeniul baraje, diguri și cuvele lacurilor de acumulare, inclusiv pentru construcțiile și instalațiile-anexă aferente acestora;
- corpul de experți pentru domeniul baraje și diguri care realizează depozite de deșeuri industriale;
- corpul de experți pentru domeniul lucrări hidrotehnice speciale.

## CAPITOLUL III Avizarea și structura corpurilor de experți

Art. 4. — (1) Avizarea experților este realizată de către o comisie de avizare a cărei componență nominală este aprobată prin ordin al conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor, conform prevederilor prezentei proceduri.

(2) Avizarea experților se face pe bază de analiză de dosar de activitate și calificare profesională și prin susținerea unui interviu de către candidați.

(3) Comisia de avizare are următoarea structură organizatorică: un președinte, un vicepreședinte, 5 membri, 2 membri supleanți și un secretariat tehnic.

Art. 5. — (1) Componența comisiei de avizare este următoarea:

a) președinte — reprezentantul conducerii autorității publice centrale din domeniul apelor, care coordonează activitatea din acest domeniu;

b) vicepreședinte — directorul cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul direcției tehnice de specialitate a autorității publice centrale din domeniul apelor;

c) membri:  
— un reprezentant al autorității publice centrale din domeniul apelor;

— 2 reprezentanți din învățământul tehnic superior de specialitate;

— 2 reprezentanți ai Comitetului Național Român al Marilor Baraje — CROMB;

d) 2 membri supleanți, asigurând aceeași reprezentare cu cea menționată la lit. c), care îi înlocuiesc pe membrii comisiei care nu pot participa la ședințele de avizare;

e) un secretariat tehnic, asigurat de personalul direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

(2) Comisia de avizare este valabil constituită prin prezența obligatorie a președintelui sau a vicepreședintelui și a cel puțin jumătate plus unu din numărul total al membrilor (minimum 3 membri).

(3) Deciziile comisiei de avizare se iau cu majoritatea simplă a voturilor membrilor prezenți la ședința de avizare.

(4) Membrii comisiei de avizare beneficiază de o indemnizație de ședință stabilită prin ordin al conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(5) Comisia de avizare are un casier numit prin decizie a directorului general al Administrației Naționale „Apele Române”.

Art. 6. — (1) Corpul de experți pentru baraje, diguri și cuvele lacurilor de acumulare, inclusiv pentru construcțiile și instalațiile-anexă aferente acestora, este constituit din maximum 50 de experți.

(2) Corpul de experți pentru baraje și diguri care realizează depozite de deșeuri industriale este constituit din maximum 20 de experți.

(3) Corpul de experți pentru lucrări hidrotehnice speciale este constituit din maximum 15 experți.

Art. 7. — Un expert poate face parte din unul sau din mai multe corpuri de experți, în limita numărului maxim de experți ai fiecărui corp.

## CAPITOLUL IV Selectia, avizarea și revocarea experților avizați

Art. 8. — Pentru obținerea avizului de expert se pot înscrie persoanele fizice, absolvenți de învățământ superior tehnic de specialitate, care au atestat de expert tehnic sau verificator de proiecte, eliberat de autoritatea publică centrală din domeniul lucrărilor publice, în domeniile de exigență A7 (rezistență și stabilitate la solicitări statice, dinamice, inclusiv la cele seismice pentru construcții și amenajări hidrotehnice) și B5 (siguranța în exploatare pentru construcții și amenajări hidrotehnice) și cel puțin 10 ani de activitate în domeniul proiectării, exploatării sau execuției barajelor ori, după caz, a depozitelor de deșeuri industriale, respectiv a lucrărilor hidrotehnice speciale.

Art. 9. — (1) În vederea înscrierii la interviu pentru obținerea avizului de expert, candidații vor depune un dosar de activitate și calificare profesională cuprinzând următoarele documente:

- cerere-tip, conform modelului prezentat în anexa nr. 1;
- copie de pe atestatul de expert tehnic sau verificator de proiecte, eliberat de autoritatea publică centrală din domeniul lucrărilor publice, în domeniile de exigență prevăzute la art. 8;
- copie legalizată de pe diploma de studii;
- cel puțin o recomandare, semnată de reprezentanții legali ai unor unități din domeniul proiectării, construirii sau exploatării barajelor ori, după caz, a depozitelor de deșeuri industriale, respectiv a lucrărilor hidrotehnice speciale, în care candidatul și-a desfășurat activitatea profesională, sau din partea unei/unor asociații profesionale reprezentative pentru domeniu, care să confirme experiența de 10 ani a solicitantului; activitatea didactică în domeniul construcțiilor hidrotehnice se asimilează cu cea de proiectare în domeniu;
- curriculum vitae;
- memoriu de activitate în domeniul de avizare;
- cazier judiciar la zi;
- dovada achitării tarifului de verificare a dosarului.

(2) Avizele de expert obținute în baza prevederilor Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 114/2002 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și certificarea corpului de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B — NTLH-014 și a Procedurii de avizare a specialiștilor pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D — NTLH-015, cu modificările ulterioare, și ale Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 175/2006\*) privind aprobarea componenței nominale a comisiilor de certificare/avizare, a listelor actualizate ale corpurilor de experți certificați și a specialiștilor avizați pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor și a tarifelor de emitere și prelungire a valabilității certificatelor/avizelor de expert, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează valabilitatea, inclusiv pentru prelungirea acestora, dar nu mai mult de un ciclu de 5 ani. După expirarea valabilității acestora, prelungirea avizelor de expert susmenționate se va face conform prevederilor prezentei proceduri.

\*) Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 175/2006 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) În cazul în care unul dintre membrii titulari ai comisiei de avizare solicită dobândirea calității de expert, pentru analiza dosarului de activitate și calificare profesională, precum și pentru interviu, acesta va fi înlocuit în cadrul comisiei cu un membru supleant.

Art. 10. — (1) Anunțul privind organizarea avizării experților se publică și se actualizează pe site-ul autorității publice centrale din domeniul apelor.

(2) Dosarele de activitate și calificare profesională în vederea avizării se depun și se țin în evidență la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, prin grija secretariatului comisiei de avizare.

Art. 11. — (1) Înainte de data interviului, comisia de avizare se întrunește într-o ședință de lucru, iar, în urma verificării dosarelor de activitate și calificare profesională ale candidaților, poate decide:

a) admiterea pentru susținerea interviului în vederea obținerii avizului de expert;

b) solicitarea de completări sau clarificări la dosar;

c) respingerea dosarului.

(2) Deciziile comisiei de avizare se consemnează într-un proces-verbal al ședinței, întocmit de secretariatul comisiei de avizare, și se vor transmite candidaților de către direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 10 zile de la data ședinței de lucru pentru verificarea și analiza dosarelor de activitate și calificare profesională.

(3) În cazul în care comisia de avizare solicită completări sau clarificări, candidatului i se vor comunica termenul de depunere și documentele solicitate. Nedepunerea în termen a documentelor solicitate conduce automat la respingerea dosarului.

(4) În cazul în care comisia de avizare decide respingerea dosarului de activitate și calificare profesională, candidatului i se vor comunica motivele care au condus la această decizie. Dosarele respinse se restituie candidatului, pe bază de semnătură.

(5) Decizia de respingere a dosarului de activitate și calificare profesională poate fi contestată în scris la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 10 zile de la comunicare.

(6) Contestațiile vor fi analizate și soluționate, în termen de 30 de zile de la data depunerii, de către o comisie de analiză și soluționare a contestațiilor, formată din 3 reprezentanți ai învățământului superior tehnic de specialitate și/sau ai unor asociații profesionale reprezentative pentru domeniu, la propunerea direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor și cu aprobarea conducerii acesteia. Deciziile comisiei de analiză și soluționare a contestațiilor vor fi comunicate candidaților în termen de 5 zile de la emitere, prin grija direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, fiind definitive și obligatorii pentru contestatari.

(7) Candidații care, conform conținutului dosarului de activitate și calificare profesională, îndeplinesc condițiile pentru participarea la interviu vor fi convocați, prin grija secretariatului comisiei de avizare, cu cel puțin 10 zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea ședinței de avizare.

Art. 12. — (1) Interviul constă în examinarea orală a candidaților, efectuată de comisia de avizare, având la bază normativele tehnice specifice în vigoare și experiența

corespunzătoare domeniului respectiv, precum și analiza uneia dintre lucrările reprezentative din activitatea solicitanților.

(2) În urma examinării, fiecare membru al comisiei de avizare acordă calificativul „admis” sau „respins” pentru evaluarea cunoștințelor fiecărui candidat. Un candidat poate fi „admis” sau „respins” în funcție de numărul cel mai mare de calificative de același tip date de membrii comisiei, respectiv majoritatea simplă a voturilor celor prezenți.

(3) Candidații care nu se prezintă la interviu la data stabilită vor fi considerați respinși. Aceștia se pot înscrie la un alt interviu care se va organiza ulterior.

(4) Rezultatul interviului se afișează la sediul autorității publice centrale din domeniul apelor, precum și pe site-ul acesteia, în termen de 5 zile de la data desfășurării ședinței de avizare.

(5) Contestațiile privind rezultatul interviului se depun la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 5 zile de la data afișării rezultatelor.

(6) Contestațiile vor fi analizate și soluționate, în termen de 30 de zile de la data depunerii, de către o comisie de analiză și soluționare a contestațiilor, formată din 3 reprezentanți ai învățământului superior tehnic de specialitate și/sau ai unor asociații profesionale reprezentative pentru domeniu, la propunerea direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor și cu aprobarea conducerii acesteia. Deciziile comisiei de analiză și soluționare a contestațiilor vor fi comunicate candidaților în termen de 5 zile de la emitere, prin grija direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, fiind definitive și obligatorii pentru contestatari.

Art. 13. — (1) Listele corpurilor de experți constituite în baza prevederilor prezentei proceduri se avizează de către Biroul operativ al Comisiei naționale pentru siguranța barajelor și a altor lucrări hidrotehnice, denumit în continuare *B.O. CONSIB*, se actualizează periodic și se publică pe site-ul autorității publice centrale din domeniul apelor și în publicațiile de specialitate din domeniu.

(2) Experții vor răspunde solicitărilor direcției tehnice de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, la propunerea *B.O. CONSIB*, în cazul necesității efectuării în regim de urgență a evaluării siguranței barajelor în situații excepționale (după viituri sau cutremure importante, incidente, avarii, accidente, ruperi/cedări), în cazul contraexpertizelor solicitate de beneficiarii expertizelor și/sau de organele abilitate conform legii să controleze starea de siguranță a barajelor, precum și în cazul solicitărilor făcute de autorități similare din alte țări sau de organisme internaționale de profil.

Art. 14. — (1) În termen de 30 de zile de la data ședinței de avizare sau a clarificării unor eventuale contestații, autoritatea publică centrală din domeniul apelor emite Avizul de expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Avizul se înmânează personal fiecărui expert după achitarea tarifului de eliberare a acestuia.

(3) Avizul de expert este valabil pe o perioadă de 5 ani de la data eliberării, cu posibilitatea prelungirii valabilității acestuia pentru perioade succesive de câte 5 ani.

Art. 15. — (1) Prelungirea valabilității avizului de expert se face la solicitarea expertului, în baza analizării de către comisia de avizare a unui nou dosar de activitate și calificare profesională, pe care expertul îl depune la direcția tehnică de

specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, cu cel puțin 30 de zile înainte de data expirării termenului de valabilitate.

(2) Dosarul de activitate și calificare profesională pentru prelungirea valabilității avizului de expert va conține următoarele documente:

a) cerere de prelungire;

b) memoriu de activitate în domeniul de avizare pentru perioada de valabilitate a avizului sau, în cazul neefectuării de expertize, memoriu care să justifice lipsa activității;

c) cel puțin două recomandări de la beneficiarii expertizelor efectuate de solicitant;

d) copie de pe atestatul de expert tehnic sau verificator de proiecte, eliberat de autoritatea publică centrală din domeniul lucrărilor publice, în domeniile de exigență prevăzute la art. 8, din care să rezulte valabilitatea acestuia; în cazul prelungirii avizelor experților care se încadrează în prevederile art. 9 alin. (2), este suficientă o recomandare din partea unei/unor asociații profesionale reprezentative pentru domeniu;

e) dovada de achitare a tarifului de prelungire a valabilității avizului de expert;

f) cazier judiciar la zi sau declarație pe propria răspundere a solicitantului că nu se află înscris în cazierul judiciar.

Art. 16. — (1) Tariful pentru verificarea dosarului de activitate și calificare profesională este de 150 lei.

(2) Tariful pentru eliberarea avizului de expert este de 300 lei.

(3) Tariful pentru prelungirea valabilității avizului de expert este de 250 lei.

(4) Tarifele prevăzute la alin. (1)—(3) vor fi actualizate periodic, în raport cu rata inflației, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor.

(5) Sumele prevăzute la alin. (1)—(3) încasate de la persoanele fizice care solicită avizarea se depun în contul pentru siguranța barajelor deschis de Administrația Națională „Apele Române” la Trezoreria Municipiului București. Numărul de cont va fi comunicat candidaților prin grija secretariatului comisiei de avizare. Copiile dovezilor de plată a tarifelor se depun la dosarele de activitate și calificare profesională ale candidaților.

(6) Pentru fiecare membru sau, după caz, membru supleant al comisiei de avizare, indemnizația de ședință este de până la 75% din nivelul salariului minim brut pe țară; pentru membrii secretariatului comisiei de avizare, indemnizația de ședință este de până la 50% din nivelul salariului minim brut pe țară; pentru casierul comisiei de avizare, indemnizația de ședință este de până la 25% din nivelul salariului minim brut pe țară.

(7) Sumele depuse în contul precizat la alin. (5) au următoarele destinații:

a) plata indemnizațiilor convenite membrilor comisiei de avizare și persoanelor menționate la alin. (6);

b) plata unor studii de fundamentare a unor acte normative, de reglementare sau norme tehnice din domeniul siguranței barajelor;

c) plata pentru efectuarea de contraexpertize dispuse de Comisia națională pentru siguranța barajelor și a altor lucrări hidrotehnice, denumită în continuare *CONSIB*, în situația unor contestații ale beneficiarului, sau de organele abilitate cu controlul în domeniul siguranței barajelor;

d) plata unor expertize pentru evaluarea siguranței barajelor, determinate de situații speciale;

e) cheltuieli de dotare cu aparatură de secretariat și birotică pentru desfășurarea activității comisiei de avizare;

f) cheltuieli pentru organizarea ședințelor comisiei de avizare;

g) cheltuieli de documentare, achiziționarea de publicații de specialitate (periodice, manuale, cărți de specialitate, volume ale unor conferințe etc.);

h) cheltuieli de participare la manifestări interne sau internaționale pe probleme din domeniul siguranței barajelor.

(8) Plata indemnizațiilor de ședință către membrii comisiei de avizare, achizițiile, precum și cheltuielile de organizare în vederea bunei desfășurări a ședințelor de avizare se efectuează pe bază de referat de necesitate aprobat de B.O. *CONSIB*; decontările se fac prin grija casierului, pe bază de documente justificative și cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 17. — (1) Membrii corporului de experți vor deține și utiliza ștampile individuale de experți avizați.

(2) Ștampila experților avizați are formă rotundă, cu două cercuri concentrice, unul exterior, cu diametrul de 40 mm, și altul interior, cu diametrul de 25 mm. În partea superioară se înscrie numele, prenumele și inițiala tatălui expertului, iar în partea inferioară se va înscrie „Expert evaluarea siguranței barajelor”. În interior se înscrie în partea superioară „ROMÂNIA”, iar în partea inferioară denumirea actualizată a autorității publice centrale din domeniul apelor. În partea centrală se va înscrie numărul avizului emis de autoritatea publică centrală din domeniul apelor pentru expertul în cauză, domeniul/domeniile de avizare și categoriile de importanță.

(3) Ștampilele se confecționează pe cheltuielă proprie de către experți; în momentul schimbării denumirii autorității publice centrale din domeniul apelor, ștampilele rămân valabile conform avizelor emise.

(4) Ștampilele se aplică de experți pe documentațiile de evaluare a siguranței barajelor, precum și pe alte documente întocmite în activități desfășurate în domeniul siguranței barajelor și sunt valabile împreună cu semnătura olografă a acestora.

Art. 18. — Experții încetează să mai facă parte din corpurile de experți avizați în următoarele cazuri:

a) la expirarea termenului pentru care s-a eliberat avizul de expert, dacă prelungirea acestuia nu a fost solicitată de expert;

b) prin decesul titularului;

c) la cererea titularului, înregistrată la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

Art. 19. — (1) Avizul de expert se revocă în următoarele condiții:

a) dacă persoana fizică avizată a fost condamnată prin sentință definitivă pentru fapte comise care au legătură cu exercitarea calității de expert;

b) în caz de inactivitate a titularului pe o perioadă mai mare de 5 ani, fără a exista motive obiective, semnalate de expert, care să justifice lipsa de activitate;

c) dacă pentru persoana fizică avizată a fost efectuată o sesizare a organelor abilitate cu controlul în domeniul siguranței barajelor sau lucrărilor publice, în legătură cu abateri grave în exercitarea calității de expert, sesizare analizată și validată de comisia de avizare și B.O. *CONSIB*.

(2) Revocarea se va face de către comisia de avizare în baza unui referat întocmit de secretariatul comisiei, în care vor fi precizate argumentele care susțin necesitatea revocării avizului de expert.

(3) Decizia de revocare va fi consemnată într-un proces-verbal al ședinței comisiei de avizare și va fi comunicată expertului în termen de 10 zile de la data ședinței.

(4) Decizia de revocare a avizului de expert poate fi contestată în scris la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 10 zile de la comunicare.

(5) Contestațiile vor fi analizate și soluționate de către B.O. *CONSIB*, în termen de 30 de zile de la data depunerii, iar decizia luată este definitivă și obligatorie pentru contestatar.

Art. 20. — (1) Avizul de expert este suspendat în următoarele condiții:

a) pe perioada în care titularul avizului ocupă o funcție prin care, în conformitate cu prevederile legale, intră în situație de incompatibilitate cu exercitarea calității de expert; declarația expertului prin care se precizează situația de incompatibilitate se depune la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor;

b) pentru o perioadă determinată, dacă pentru persoana fizică avizată a fost emisă o decizie a comisiei de avizare privind suspendarea, ca urmare a unei sesizări privind exercitarea necorespunzătoare a calității de expert din partea organelor abilitate cu controlul în domeniul siguranței barajelor și/sau lucrărilor publice ori din partea altor autorități din domeniul de specialitate conexe. Sesizarea se depune la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor și va fi analizată de comisia de avizare, care va decide, după caz, suspendarea sau menținerea calității de expert.

(2) Perioada de suspendare prevăzută la alin. (1) lit. b) decisă de comisia de avizare va fi de maximum 2 ani.

(3) Suspendarea se va face de către comisia de avizare în baza unui referat întocmit de secretariatul comisiei, în care vor fi precizate argumentele care susțin necesitatea suspendării avizului de expert.

(4) Decizia de suspendare va fi consemnată într-un proces-verbal al ședinței comisiei de avizare și va fi comunicată expertului în termen de 10 zile de la data ședinței.

(5) Decizia de suspendare a avizului de expert poate fi contestată în scris la direcția tehnică de specialitate cu atribuții în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 10 zile de la comunicare.

(6) Contestările vor fi analizate și soluționate de către B.O. CONSIB, în termen de 30 de zile de la data depunerii, iar decizia luată este definitivă și obligatorie pentru contestatar.

Art. 21. — Experții revocați pentru motivele prevăzute la art. 19 alin. (1) lit. a) nu se mai pot înscrie la interviul pentru redobândirea calității de expert.

Art. 22. — Locurile de experți devenite vacante în unul dintre cazurile prevăzute la art. 18 și 19 vor fi completate cu respectarea prevederilor prezentei proceduri.

Art. 23. — Ședințele de avizare și/sau de prelungire a valabilității avizului de expert se vor organiza dacă există un

număr de minimum 5 dosare care îndeplinesc condițiile specificate în prezenta procedură, depuse la secretariatul comisiei de avizare.

## CAPITOLUL V

### Condițiile de exercitare a calității de expert

Art. 24. — (1) Evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D se realizează, pentru fiecare obiectiv, de către un expert avizat în domeniul respectiv.

(2) Contractarea serviciilor expertului se face de către deținătorul cu orice titlu sau titularul de investiție, în condițiile legii.

(3) Nu este permisă contractarea serviciilor experților care sunt angajați ai deținătorilor cu orice titlu sau titularilor de investiție ai barajelor care se expertizează.

(4) În exercitarea activității de evaluare a siguranței barajelor, experții vor respecta condițiile de evitare a situațiilor de conflict de interese. În acest sens vor depune o declarație pe propria răspundere că nu au fost sau nu sunt implicați în diferite etape de proiectare, execuție sau urmărire a comportării în timp a barajului respectiv.

(5) Pentru realizarea unor expertize, expertul poate angaja, în nume propriu, și alți specialiști.

Art. 25. — (1) Expertul este direct răspunzător, în condițiile legii, pentru soluțiile, concluziile și recomandările formulate în documentațiile pentru evaluarea siguranței barajelor, inclusiv pentru consecințele acestora.

(2) Aplicarea soluțiilor și/sau a recomandărilor expertului reprezintă responsabilitatea deținătorului cu orice titlu sau titularului de investiție, care răspunde, în conformitate cu prevederile legale, de siguranța barajelor din patrimoniul propriu.

Art. 26. — (1) Contestarea soluțiilor, concluziilor și recomandărilor formulate în documentațiile pentru evaluarea siguranței barajelor se poate face, în conformitate cu prevederile legale, de deținătorul cu orice titlu sau titularul de investiție, precum și de organele abilitate să controleze siguranța barajelor.

(2) Contestarea se soluționează prin reanalizarea documentației de evaluare a siguranței barajului sau printr-o contraexpertiză realizată de experți nominalizați de B.O. CONSIB, care se analizează și se avizează în cadrul B.O. CONSIB, concluziile și recomandările acesteia devenind definitive și obligatorii pentru contestatar.

Art. 27. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 1  
la procedură*

(Model)

### CERERE - TIP

#### în vederea obținerii Avizului de expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D

Subsemnatul/Subsemnata, ....., domiciliat/domiciliată în ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., bl. ...., sc. ...., ap. ...., codul numeric personal ....., buletin/carte de identitate seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de ....., solicit obținerea/prelungirea valabilității Atestatului de expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, pentru domeniul ....., eliberat de autoritatea publică centrală din domeniul apelor.

Anexez toate documentele precizate la art. 9 și 15 din Procedura privind avizarea experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, NTLH-015, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură nr. 917/2014.

Data

.....

Numele și prenumele

.....

Semnătura

.....

(Model)  
(Autoritatea publică centrală din domeniul apelor)

**AVIZ**  
**de expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate**  
**în categoriile de importanță C și D**  
**nr. .... din .....**

În baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările ulterioare, ale Ordinului ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură nr. 917/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și certificarea corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, NTLH-014, și a Procedurii de avizare a experților pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, NTLH-015, ale Ordinului\*) nr. .... / ..... pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei de avizare a corpurilor de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D și ale Procesului-verbal nr. .... din data de ..... al comisiei de avizare,

(Autoritatea publică centrală din domeniul apelor) emite următorul

**AVIZ**

Domnul/Doamna ....., domiciliat/domiciliată în ....., str. ....  
nr. ...., județul/sectorul ....., bl. ...., sc. ...., ap. ...., codul numeric personal .....,  
buletin/carte de identitate seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de ....., având  
atestatul de expert tehnic/verificator de proiect nr. ...., eliberat de *autoritatea publică centrală din*  
*domeniul lucrărilor publice*, este avizat/avizată ca expert pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare  
a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D, în domeniul ....., pentru o perioadă de  
5 (cinci) ani.

Prezentul aviz a fost emis la data de ..... și este valabil până la data de .....

*Președintele comisiei de avizare,*

.....  
(numele, prenumele, funcția, semnătura  
și parafa reprezentantului conducerii autorității publice centrale  
din domeniul apelor)

*Expert avizat,*

.....  
(ștampila și semnătura expertului)

Prezentul aviz a fost emis în două exemplare, egal valabile.

Exemplarul nr. 1 din 2

**NOTĂ:**

Exemplarul nr. 2 din 2 al avizului se contrasemnează de vicepreședintele și secretarul comisiei de avizare.

În cazul prelungirii avizelor de expert, care se încadrează în prevederile art. 10 alin. (2) din procedură, se va menționa în aviz recomandarea unei/unor asociații profesionale reprezentative pentru domeniu.

\*) Se precizează denumirea conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

## NORMĂ

**pentru modificarea Normelor privind principiile de organizare a unui sistem de control intern și management al riscurilor, precum și organizarea și desfășurarea activității de audit intern la asigurători/reasigurători, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 18/2009**

Potrivit deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din data de 21 octombrie 2014, în temeiul prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. b), precum și ale art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară** emite următoarea normă:

**Art. I.** — Normele privind principiile de organizare a unui sistem de control intern și management al riscurilor, precum și organizarea și desfășurarea activității de audit intern la asigurători/reasigurători, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 18/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 16 septembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 54, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 54. — (1) Asiguratorii/Reasiguratorii nu pot externaliza fără notificarea prealabilă a Autorității de Supraveghere

Financiară următoarele activități: activitatea de investiții, în ceea ce privește plasarea și gestionarea activelor admise să acopere rezervele tehnice brute, administrarea bazelor de date și a sistemelor informatice, administrarea portofoliului de asigurări, generare de rapoarte sau date statistice privind informațiile electronice asociate contractelor de asigurare, activitatea de constatare și lichidare a daunelor.”

**2. La articolul 55, litera d) se abrogă.**

**Art. II.** — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2015.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

**Mișu Negrițoiu**

București, 11 noiembrie 2014.

Nr. 25.

★

## RECTIFICĂRI

În anexa la Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014 privind aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 și 571 bis din 31 iulie 2014, se fac următoarele rectificări:

— la art. 162 alin. (3), în loc de: „*în condițiile art. 196 alin. (5).*” se va citi: „*în condițiile art. 195 alin. (5).*”;

— la art. 167 alin. (1), în loc de: „*... în condițiile art. 163 alin. (2), precum și...*” se va citi: „*... în condițiile art. 162 alin. (2), precum și...*” și în loc de: „*... conform art. 196 alin. (5)...*” se va citi: „*... conform art. 195 alin. (5)...*”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 810624